

KURUSIKI SİLAHLARA İLİŞKİN YARGITAY İÇTİHATLARI

YARGITAY

8. CEZA DAİRESİ

E. 2006/4460

K. 2006/8684

T. 29.11.2006

- GENEL GÜVENLİĞİ TEHLİKEYE SOKACAK ŞEKİLDE KASTEN SİLAHLA ATEŞ ETMEK (Hakkında Dava Açılan Sanığın Silah Niteliğinde Bulunmayan Kurusıkı Tabanca İle Havaya Ateş Etme Şeklindeki Eyleminin İçinde Silah Ögesi Bulunan Suç Tipine Uygun Bulunmadığı)
- KORKU KAYGI VEYA PANİK YARATABİLECEK TARZDA MESKUN MAHALDE ATEŞ ETME SUÇU (Eylemin 765 Sayılı TCK'nun 264/7 ve 5237 Sayılı TCK'nun 170/1-C Maddelerinde Tanımlanan İçinde Silah Ögesi Bulunan Suç Tipine Uygun Bulunmadığı)
- KURUSIKI TABANCA İLE HAVAYA ATEŞ ETMEK (Eylemin 765 Sayılı TCK'nun 264/7 ve 5237 Sayılı TCK'nun 170/1-C Maddelerinde Tanımlanan İçinde Silah Ögesi Bulunan Suç Tipine Uygun Bulunmadığı)

5237/m.170/1-c

765/m.264/7

ÖZET : Korku, kaygı veya panik yaratabilecek tarzda meskun mahalde ateş etme suçundan hakkında dava açılan sanığın, silah niteliğinde bulunmayan kurusıkı tabanca ile havaya ateş etme şeklindeki eyleminin 765 sayılı TCK'nın 264/7 ve 5237 sayılı TCK'nın 170/1-c maddelerinde tanımlanan, içinde silah ögesi bulunan suç tipine uygun bulunmadığı gözetilerek karar verilmesi gerekir.

DAVA : Korku, kaygı veya panik yaratabilecek tarzda meskun mahalde ateş etme suçundan hakkında dava açılan sanık Ramazan'ın yapılan yargılanması sonunda; 5237 sayılı TCK'nın 170. maddesi uyarınca hükümlülüğüne ve zorarlama dair (Bucak Asliye Ceza Mahkemesi)'nden verilen 01.06.2005 gün ve 189 Esas, 209 Karar sayılı hükmün süresi içinde Yargıtay'ca incelenmesi sanık müdafii tarafından istenilmiş olduğundan, dava evrakı C. Başsavcılığından tebliğname ile 12.05.2006 günü Daireye gönderilmekle incelendi:

Gereği görüşülüp düşünüldü:

KARAR : Silah niteliğinde bulunmayan kurusıkı tabanca ile havaya ateş etme eyleminin 765 sayılı TCK'nın 264/7. ve 5237 sayılı Yasa'nın 170/1-c madde ve fıkrasında tanımlanan, içinde silah ögesi bulunan suç tipine uygun bulunmadığı gözetilmeden sanık hakkında yazılı biçimde mahkumiyet hükmü kurulması,

SONUÇ : Bozmayı gerektirmiş, sanık müdafinin temyiz itirazları bu nedenle yerinde görülmüş olduğundan, hükmün bu sebeplerden dolayı (BOZULMASINA), 29.11.2006 gününde oybirliğiyle karar verildi.

T.C.

YARGITAY

8. CEZA DAİRESİ

E. 2007/1043

K. 2007/1481

T. 22.2.2007

- GENEL GÜVENLİĞİN KASTEN TEHLİKEYE SOKULMASI (Kurusıkı Tabanca İle Havaya Ateş Etme Eyleminin 765 S. TCK.nun 264/7 ve 5237 S. TCK.nun 170/1-C Madde ve Fıkrasında Tanımlanan İçinde Silah Ögesi Bulunan Suç Tipine Uygun Bulunmadığı)
- KURUSIKI TABANCA İLE HAVAYA ATEŞ ETME (765 S. TCK.nun 264/7 ve 5237 S. TCK.nun 170/1-C Madde ve Fıkrasında Tanımlanan İçinde Silah Ögesi Bulunan Suç Tipine Uygun Bulunmadığı)

765/m.264

5237/m.170

ÖZET : Silah niteliğinde bulunmayan kurusıkı tabanca ile havaya ateş etme eyleminin 765 s. TCK.nun 264/7 ve 5237 s. TCK.nun 170/1-c madde ve fıkrasında tanımlanan, içinde silah ögesi bulunan suç tipine uygun bulunmamaktadır.

DAVA : Genel güvenliğin kasten tehlikeye sokulması suçundan sanık ... 'nın 5237 sayılı TCK.nun 170/1, 62/1. maddeleri uyarınca 5 ay hapis cezası ile cezalandırılmasına, cezasının aynı kanunun 51/1. maddesi uyarınca ertelenmesine dair, (D.) Asliye Ceza Mahkemesinin 29/03/2006 tarih ve 2005/242 esas 2006/114 sayılı kararını kapsayan dosya ile ilgili olarak;

Tüm dosya kapsamına göre, sanığın meskun mahal dahilinde kişiler üzerinde korku, kaygı ve panik yaratacak tarzda kurusıkı tabanca ile havaya ateş etmek şeklinde kabul edilen eylemi sebebiyle mahkumiyet hükmü kurulmuş ise de, Yargıtay 8.Ceza Dairesinin 01/06.2006 tarihli ve 2005/2722 esas, 2006/4881 sayılı ilamında da belirtildiği üzere, silah vasfında bulunmayan kurusıkı tabanca ile havaya ateş etme eyleminin, 765 sayılı TCKnun 264/7 ve 5237 sayılı TCKnun 170/l-c maddesinde tanımlanan, içinde silah ögesi bulunan suç tipine uygun bulunmadığından, korku kaygı veya panik yaratacak şekilde ateş etme eyleminin oluşmayacağı gözetilmeyerek yazılı şekilde karar verilmesinde isabet

görülmeyişinden bahisle, 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 309. maddesi uyarınca anılan kararın bozulması lüzumu Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğünün 25.12.2006 gün ve 61748 sayılı kanun yararına bozma istemine atfen Yargıtay C.Başsavcılığından 30/01/2007 gün ve 2007/2104 sayılı ihbarnamesiyle Dairemize tevdi edilmekle incelendi:

Gereği görüşölüp düşünöldü:

KARAR : Dairemizin ihbarnamede belirtilen 01/06/2006 gün 2005/2722 esas ve 2006/4881 karar sayılı ilamında; silah niteliğinde bulunmayan kurusıkı tabanca ile havaya ateş etme eyleminin 765 sayılı TCKnun 264/7 ve 5237 sayılı TCKnun 170/1-c madde ve fıkrasında tanımlanan, içinde silah ögesi bulunan suç tipine uygun bulunmadığı açıklanmıştır.

SONUÇ : Bu nedenle, D. Asliye Ceza Mahkemesinin 29/03/2006 gün ve 2005/247 esas, 2006/114 sayılı kararın 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 309.maddesi uyarınca kanun yararına (BOZULMASINA), ortadan kaldırılmasına, müteakip işlemlerin mahallinde yapılmasına, dosyanın mahalline gönderilmesi için Yargıtay C. Başsavcılığına tevdiine, 22.02.2007 gününde oybirliğiyle karar verildi.

YARGITAY

8. CEZA DAİRESİ

E. 2007/3014

K. 2007/2677

T. 2.4.2007

- GENEL GÜVENLİĞİ TEHLİKEYE SOKMA (Kurusıkı Tabanca İle Havaya Ateş Edilmesi TCK Kapsamında Suç Olmayıp Kabahatler Kanununa Göre Yaptırım Gerektirdiği)
- KURUSIKI TABANCA İLE HAVAYA ATEŞ EDİLMESİ (TCK Kapsamında Suç Olmayıp Kabahatler Kanununa Göre Yaptırım Gerektirdiği - Genel Güvenliği Tehlikeye Sokma)
- İDARİ PARA CEZASINI GEREKTİREN EYLEM (Sanığın Silah Vafında Olmayan Kurusıkı Gaz Tabancasıyla Düğün Yerinde Havaya Ateş Etmesi)
- KABAHAHAT NİTELİĞİNDE EYLEM (Sanığın Silah Vafında Olmayan Kurusıkı Gaz Tabancasıyla Düğün Yerinde Havaya Ateş Etmesi)

5237/m. 170

5326/m. 36

ÖZET : Genel güvenliği tehlikeye sokma suçundan yargılanan sanık, silah vasfında olmayan (kurusıkı) gaz tabancasıyla düğün yerinde havaya ateş etmiştir.

Söz konusu eylem kişilerin hayatı, sağlığı veya malvarlığı bakımından tehlike olacak biçimde ya da korku, kaygı veya panik yaratabilecek tarzda silahla ateş etme suçu oluşturmaz; Kabahatler Kanunu kapsamında idari para cezası yaptırımını gerektirir. Yerel mahkemece aksi kanaat ile yazılı şekilde karar verilmesi isabetsizdir.

DAVA : Genel güvenliği tehlikeye sokma suçundan sanık A'nın 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 170/1-c, 62. maddesi gereğince 5 ay hapis cezası ile cezalandırılmasına, anılan kanunun 50/1 -d maddesi gereğince kısa süreli hapis cezasının 1 yıl süre ile her türlü düğüne, alkollü içki tüketilen yere ve toplantıya gitmekten yasaklanması tedbirine çevrilmesine, aynı kanunun 58. maddesi uyarınca mükerrirlere özgü infaz rejimine tabi tutulmasına dair (KONYA) 4. Asliye Ceza Mahkemesi'nin 21.12.2005 gün ve 20051537 Esas, 200511397 Karar sayılı kararı ve dosyası ile ilgili olarak;

Yargıtay 8. Ceza Dairesi'nin 765 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 264/7. maddesinde düzenlenen suçla ilgili olarak benzer bir olay hakkında vermiş olduğu 02.06.2005 tarihli ve 2004/3811 Esas, 2005/3998 Karar sayılı kararında da belirtildiği üzere, sanığın silah vasfında bulunmayan (kurusıkı) gaz tabancası ile düğün yerinde havaya ateş etmekten ibaret eyleminin, 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 170/1. maddesinde düzenlenen, kişilerin hayatı, sağlığı veya malvarlığı bakımından tehlikeli olacak biçimde ya da kişilerde korku, kaygı veya panik yaratabilecek tarzda silahla ateş etme suçunu oluşturmayıp, 5326 sayılı Kabahatler Kanunu'nun 36. maddesinden düzenlenen ve idari para cezası yaptırımını öngören suçu oluşturduğu gözetilmeksizin, yazılı biçimde mahkumiyet hükmü kurulmasında isabet görülmediğinden bahisle 5271 sayılı CMK'nun 309. maddesi uyarınca anılan kararın bozulması lüzumu Yüksek Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğü'nün 01.03.2007 gün ve 10718 sayılı kanun yararına bozma istemine atfen Yargıtay C.Başsavcılığı'ndan 14.03.2007 gün ve KYB/2007-46027 sayılı ihbarnamesi ile dairemize tevdi kılınmakla incelendi.

Gereği görüşülüp düşünüldü:

KARAR VE SONUÇ : Silah niteliğinde bulunmayan "kurusıkı" tabir edilen tabanca ile havaya ateş etme eyleminin 765 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 267/7 ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 170/1-c maddesinde tanımlanan, içinde silah ögesi bulunan suç tipine uygun bulunmadığı, ancak eylemin 5326 sayılı Kabahatler Kanunu'nun 36. maddesinin (1) fıkrasında tanımlanan suç kapsamında kalmakla Yüksek Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğü'nün 01.03.2007 gün ve 10718 sayılı yazılarına atfen Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 14.03.2007 gün ve 46027 sayılı kanun yararına bozma talepli ihbarnamesi içeriği yerinde görüldüğünden Konya 4. Asliye Ceza Mahkemesi'nin 21.12.2005 gün ve 2005/537 Esas ve 2005/1397 Karar sayılı kararının CMK'nun 309. maddesi uyarınca (BOZULMASINA) ve cezanın ortadan kaldırılmasına, dosyanın mahalline iadesi için Yargıtay C.Başsavcılığı'na tevdiine, 02.04.2007 gününde oybirliğiyle karar verildi.